

INNOVER EN ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

D. Bédard, Ph.D.

Directeur

Centre d'étude et de développement pour
l'innovation technopédagogique (CEDIT)



Professeur

Université de Sherbrooke, Canada

Journée d'étude, SUP
Université de Nantes
15 juin 2015

PLAN DE LA PRÉSENTATION

1. Innovation
2. Conditions qui favorisent ou inhibent l'innovation
3. Zones de tension
4. Changement vs pérennité
5. Conclusion

« *L'innovation est une 'destruction créatrice'* »
Schumpeter (1942)

I. INNOVATION

1. Pourquoi innover en enseignement supérieur?
2. Qu'est-ce que l'innovation pédagogique et curriculaire?

I. INNOVATION

▶ Pourquoi innover en enseignement supérieur?

- ▶ Les étudiants changent.
- ▶ Les exigences du monde extérieur (social, professionnel, etc.) changent.
- ▶ Les connaissances sur l'apprentissage changent.

L'innovation est **un moyen** pour atteindre un objectif, pas une fin en soi.

Bédard & Bécharde (2009)

I. INNOVATION

- ▶ **Qu'est-ce que l'innovation en enseignement supérieur?**

- ◆ Tentez de répondre à la question en discutant avec la personne près de vous.

2 minutes

I. INNOVATION

- ▶ **Qu'est-ce que l'innovation pédagogique?**
 - ▶ Activité délibérée.
 - ▶ Qui cherche à introduire de la **nouveauté** dans un contexte donné.
 - ▶ Dans le but d'**améliorer** substantiellement les **apprentissages** des étudiants.
 - ▶ En situation d'**interaction** et d'**interactivité**.

Bécharde & Pelletier (2001)

I. INNOVATION

- ▶ **Qu'est-ce que l'innovation curriculaire?**
 - ▶ Enseignement **centré sur l'étudiant**.
 - ▶ Apprentissage et enseignement axé sur la **contextualisation**.
 - ▶ Formation axée sur le **transfert des apprentissages**.
 - ▶ **Réduction** du cloisonnement disciplinaire.
 - ▶ **Évaluation cohérente** avec l'esprit de l'innovation.
 - ▶ **Collégialité** entre les professeurs.

Bédard, Viau, Louis, St-Laurent
& Tardif (2005)

© D. Bédard, 2015



UNIVERSITÉ DE
SHERBROOKE

2. CONDITIONS qui favorisent l'innovation

- ▶ S'entendre sur l'importance du changement.



Homéopathique

Changements superficiels
Ex.: revoir le contenu
des documents

Paradigmatique

Révolution (Kuhn, 1970)
Ex.: changer les pratiques
et les représentations

2. CONDITIONS qui favorisent l'innovation

- ▶ Accepter l'idée d'une « **perestroïka pédagogique** ».
 - ▶ Le système qui m'a formé peut être amélioré même si j'en suis le produit.

- ▶ Aligner l'orientation du changement : **philosophie, vision et actions.**

2. CONDITIONS qui favorisent l'innovation

- ▶ La personne qui innove **se sent en sécurité** et **est soutenue** par ses collègues et l'administration.
- ▶ Les collègues et l'administration montrent un intérêt **pour diffuser les résultats de l'innovation**.
- ▶ Les **ressources financières sont disponibles** sous la forme de fonds à l'innovation.

Hannan & Silver (2000)

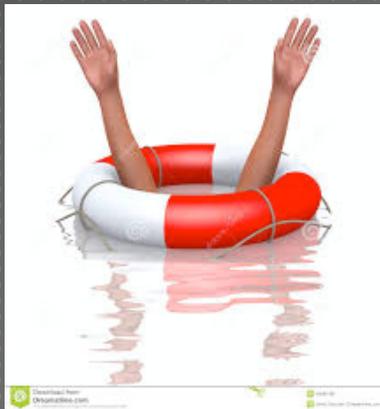
2. CONDITIONS qui inhibent l'innovation

- ▶ Un **manque d'intérêt et de reconnaissance** de la part des collègues et du personnel en autorité.
- ▶ Des politiques et un plan d'action qui **découragent l'initiative individuelle**.
- ▶ Des **procédures bureaucratiques** trop tatillonnes pour obtenir l'aval du projet.

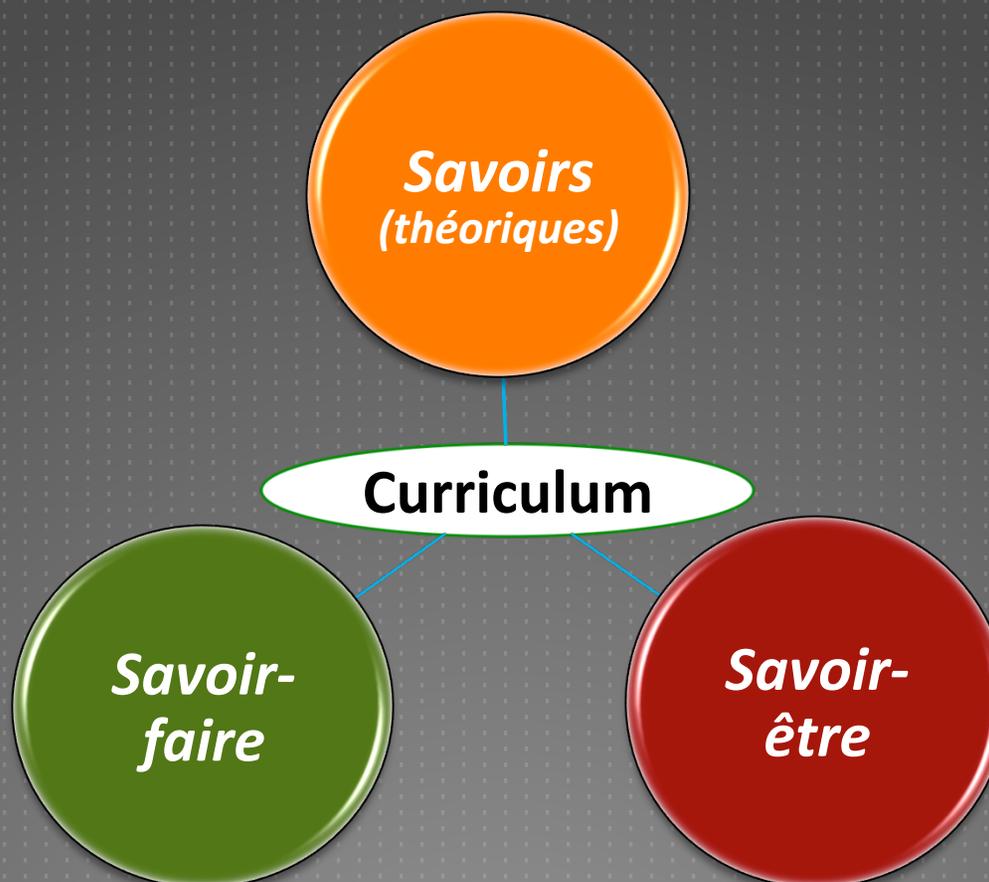
Hannan & Silver (2000)

2. CONDITIONS qui inhibent l'innovation

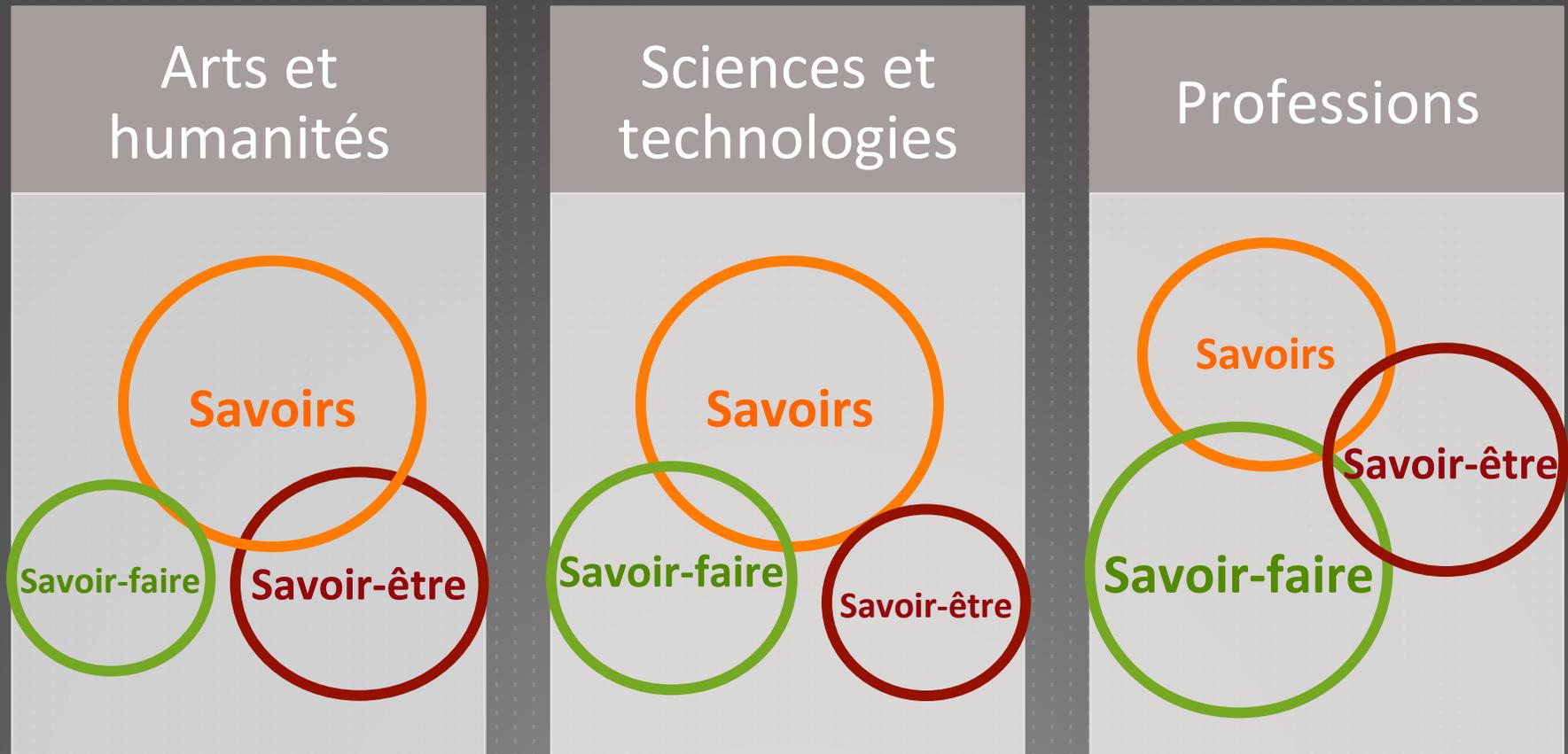
- ▶ Ne pas impliquer les étudiants
- ▶ Ne pas les préparer à prendre le virage proposé.



2. CONDITIONS...



2. CONDITIONS...



Barnett & Coate (2005)

2. CONDITIONS...

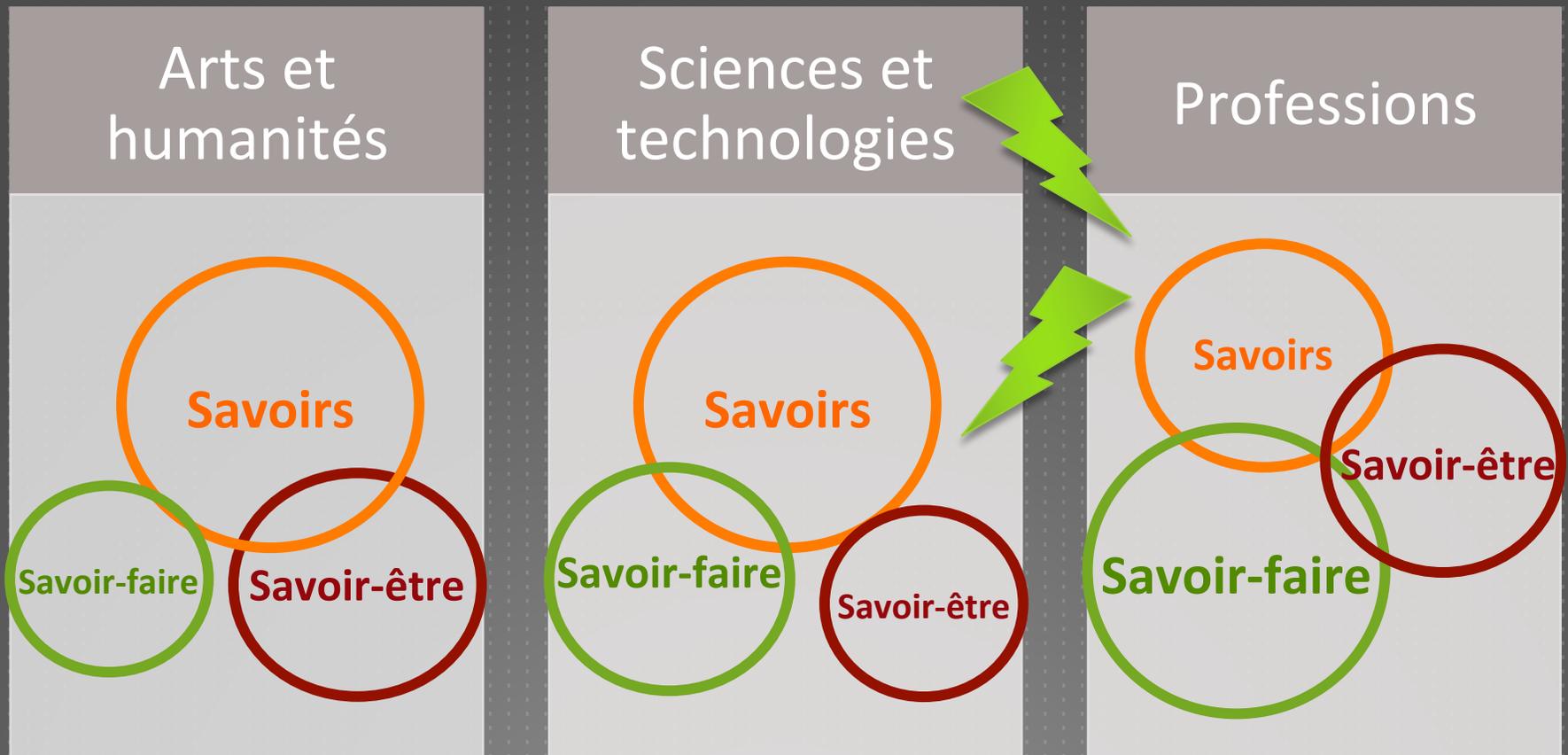


- ◆ Dans quel cadran vous reconnaissez-vous?
Discutez-en avec la personne près de vous.

2 minutes

Barnett & Coate (2005)

3. ZONES DE TENSION



3. ZONES DE TENSION

- ▶ Les personnes « dans le coup » vs celles qui se sentent exclues ou trahies.
 - ▶ Orientations professionnalisantes vs disciplinaires (identité / expertise / prestige).
 - ▶ Apprentissage par la pratique (ex., cas, problèmes, projets) vs par la transmission de connaissances (expérience / posture).
- ▶ Objectif : viser l'inclusion de la grande majorité.

3. ZONES DE TENSION

► Les individus face à l'innovation (**question identitaire**)

1. Les **passionnés** : marginaux, en rupture avec l'organisation.
2. Les **pragmatiques** : moteurs de l'innovation dans l'institution.

3. Les **pragmatiques de la continuité** : suiveurs.
4. Les **objecteurs** : en opposition permanente.

◆ Quel est votre profil?
Discutez-en avec la personne près de vous.

2 minutes

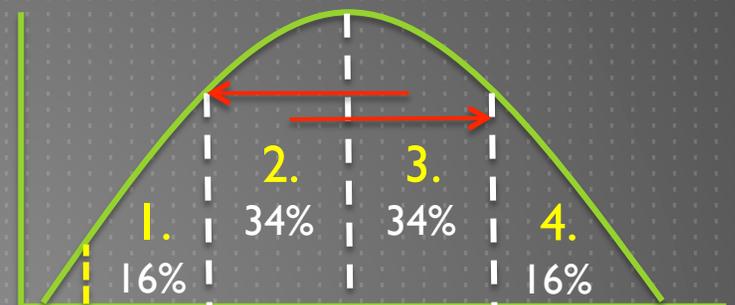
Heutte (2011)

3. ZONES DE TENSION

► Les individus face à l'innovation (**question identitaire**)

1. Les **passionnés** : marginaux, en rupture avec l'organisation.
2. Les **pragmatiques** : moteurs de l'innovation dans l'institution.

3. Les **pragmatiques de la continuité** : suiveurs.
4. Les **objecteurs** : en opposition permanente.



Heutte (2011)

3. ZONES DE TENSION

- ▶ Les militants de la base vs les structures administratives
 - ▶ Le **changement bouscule**, même les règles administratives : horaire, locaux, valeur de la tâche.
 - ▶ Alors **surviennent des enjeux** de légitimité, de crédibilité, de faisabilité, d'efficacité et de qualité.

Soutien de la Politique du président de l'université de Nantes

4. CHANGEMENT vs PÉRENNITÉ

- ▶ La montée et la chute (possible) d'une innovation
 - ▶ Ne jamais sous-estimer l'effet Boomerang.
 - ▶ Retour en arrière ou « *Back to the future* ».

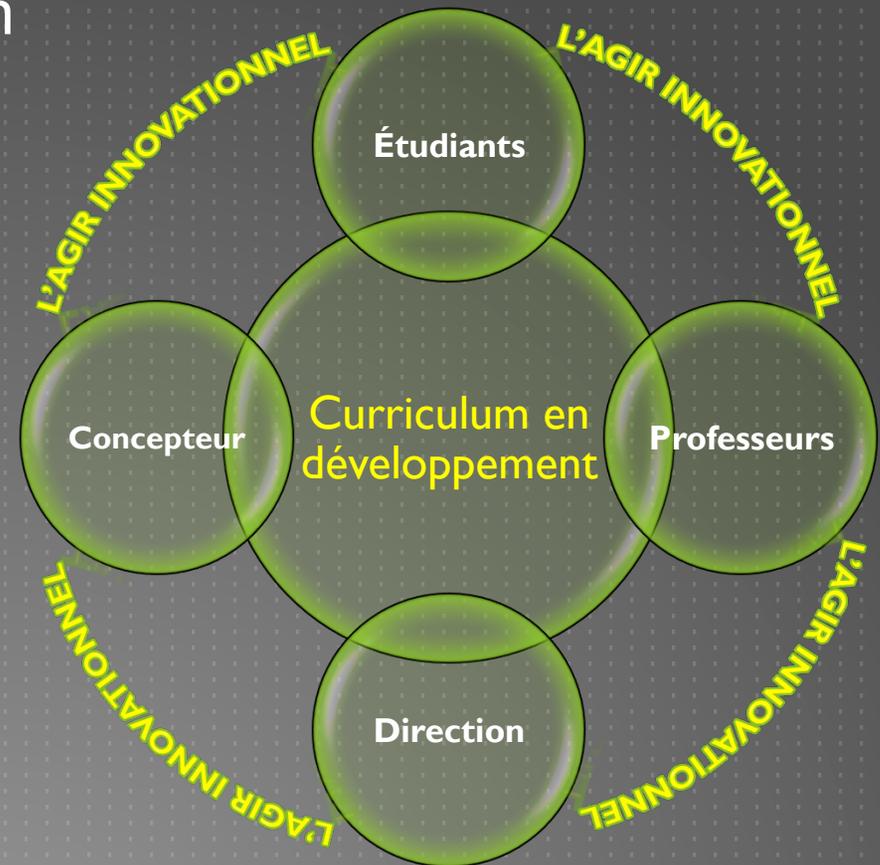


4. CHANGEMENT vs PÉRENNITÉ

- ▶ La montée et la chute (possible) d'une innovation
 - ▶ Le **compromis** des « petites » concessions.
 - ▶ Raisons? Exigences des milieux de pratique, difficultés d'adaptation des étudiants, coûts, etc.
 - ▶ La **bureaucratie des organisations** : institutions, ordres professionnels, gouvernement (ex.: standards de formation).
 - ▶ Une **mauvaise préparation de la relève**, incluant la personne en position de leadership.

4. CHANGEMENT vs PÉRENNITÉ

- ▶ Le concept de curriculum en développement
 - ▶ Une **organisation apprenante**
 - ▶ L'**agir innovational** comme norme de fonctionnement



Cros (2007)

4. CHANGEMENT vs PÉRENNITÉ

▶ Une organisation apprenante

- ▶ En **son centre**, ses valeurs ; à **sa périphérie**, ses actions.
- ▶ Les **valeurs** (philosophie)
 - ▶ Cœur de l'innovation, principes qui ne peuvent être altérés sans la remettre en question.
- ▶ Les **actions**
 - ▶ Peuvent être questionnées, sont falsifiables au regard de leur cohérence avec les valeurs et l'évolution des contextes – formation et société (Lakatos, 1978).

4. CHANGEMENT vs PÉRENNITÉ

▶ L'agir innovationnel

- ▶ Que le collectif soit orienté vers le **bien commun**.
- ▶ Que les acteurs **orchestrent** leur propre plan d'action avec celui du collectif.
- ▶ Que le **vécu** des acteurs soit reconnu comme un **savoir organisé par le langage**.

Cros (2007)

5. CONCLUSION

- ▶ Vers une **démarche de qualité**
 - ▶ Déterminer ses propres critères de succès en identifiant les besoins de tous les bénéficiaires.
 - ▶ Bien commencer la boule de neige.
 - ▶ Opter pour une implantation incrémentale.
 - ▶ Agir petit, penser grand.
 - ▶ Souhaiter vivre une succession de « petits matins » plutôt qu'un rêve de « grand soir ».

Heutte (2011)

5. CONCLUSION

- ▶ Vers une **démarche structurée et mobilisatrice**
 - ▶ L'innovation devrait être un projet et non un idéal.
 - ▶ L'idéal, on y rêve; le projet on le réalise.

« Audace dans la vision; sagesse dans la décision;
détermination dans l'action; rigueur dans l'évaluation;
académisme dans la diffusion. »

Paul Grand'Maison

RÉFÉRENCES

Barnett, R. & Coate, K. (2005). *Engaging the curriculum in higher education*. Society for Research into Higher Education et Open University Press.

Béchar, J.-P. & Pelletier, P. (2001). Développement des innovations pédagogiques en milieu universitaire : un cas d'apprentissage organisationnel. In D. Raymond (Dir.), *Nouveaux espaces du développement professionnel et organisationnel*. Sherbrooke : Éditions du CRP.

Bédard, D. & Béchar, J.-P. (dir.) (2009). *Innover dans l'enseignement supérieur*. Paris : Presses Universitaires de France.

Bédard, D., Viau, R., Louis, R., Tardif, J. & St-Pierre, L. (2005). Au-delà des réformes et des témoignages sur les pratiques pédagogiques innovantes. Actes du 22e Congrès de l'Association Internationale de Pédagogie Universitaire (AIPU) - 16 p. Genève, Suisse, 12-14 septembre.

RÉFÉRENCES

Cros, F. (dir.) (2007). *L'agir innovational : entre créativité et formation*. Bruxelles : Éditions De Boeck.

Cros, F. (1999). L'innovation en éducation et en formation dans tous ses sens. *Recherche et Formation*, 31, p. 127-136.

Hannan, A. & Silver, H. (2000). *Innovating in higher education. Teaching, learning and institutional cultures*. Society for Research into Higher Education & Open University Press.

Heutte, J. (2011). *Piloter l'innovation de l'intérieur : pour une science de conception orientée vers la production collégiale de connaissances*. Actes du 23^e colloque de l'ADMÉE-Europe.

Kuhn, T. (1970). *The structure of scientific revolutions*. Chicago, IL : Chicago University Press.

Lakatos (1978). *The Methodology of Scientific Research Programmes: Philosophical Papers, Volume I*. Cambridge: Cambridge University Press.